



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-3093/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom International Honest Company d.o.o. u stečaju, OIB 24452880418, Orle, Drnek 84, 18. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Određuje se stečajnom upravitelju Snježani Hopp, OIB 00950074200, Daruvar, Antuna Matije Reljkovića 77, nagrada za stečajni postupak u bruto iznosu od 3.542,89 eura, te nagrada kao privremenom stečajnom upravitelju u prethodnom postupku u iznosu od 600,00 eura.

II. Određuje se naknada troškova stečajnom upravitelju Snježani Hopp, OIB 00950074200, Daruvar, Antuna Matije Reljkovića 77, nastalih u stečajnom postupku u neto iznosu od 751,00 eura i troškova nastalih u prethodnom postupku u neto iznosu od 125,36 eura.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu zahtjev za određivanje nagrade za rad u iznosu od 3.542,89 eura, te za naknadu troškova u iznosu od 751,00 eura, koji se odnose na putne troškove, i zahtjev za nagradu kao privremenom stečajnom upravitelju u prethodnom postupku u iznosu od 600,00 eura te naknadu troškova u prethodnom postupku u iznosu od 125,36 eura, koji se odnose na putni trošak i trošak poštarine. Uz zahtjev je dostavio preslike isprava iz kojih proizlaze navedeni troškovi.

2. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a).

3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade

stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

4. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

5. Nadalje, prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

	do	100.000,00 kn	-	16 %
na razliku 100.000,01	do	300.000,00 kn	-	12%
na razliku 300.000,01	do	500.000,00 kn	-	10%
na razliku 500.000,01	do	1.000.000,00 kn	-	8%
na razliku 1.000.000,01	do	5.000.000,00 kn	-	7%
na razliku 5.000.000,01	do	10.000.000,00 kn	-	6%
na razliku 10.000.000,01	do	12.000.000,00 kn	-	5%
na razliku iznad 12.000.000,01				1%

6. Osim toga, stečajni upravitelj je tijekom stečajnog postupka poduzeo slijedeće radnje: izvršila promjenu statusa dužnika u stečaju u Državnom zavodu za statistiku, otvorila novi poslovni račun stečajnog dužnika, uputila dopis ranijem zakonskom zastupniku radi dostave poslovne dokumentacije i preuzimanja imovine, ugovorila obavljanje računovodstvenih usluga i dovela u red očevidnik knjigovodstvenih podataka, utvrdila gdje se nalaze nekretnina i pokretnina stečajnog dužnika, izvršila preuzimanje nekretnine, angažirala sudskog vještaka radi procjene nekretnine, pribavila procjenu pokretnine od Centra za vozila Hrvatske, izvršila prijavu krađe pokretnine dužnika – osobnog vozila, ispitala dvije tražbine vjerovnika, sastavila Izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika za ispitno i izvještajno ročište, sukladno članku 221., 222. i 223. SZ-a, sastavila i dostavila sudu Obrazac 17., Popis predmeta stečajne mase, Popis vjerovnika, Pregled imovine i obveza, dostavila sudu tražbine vjerovnika, kontaktirala Poreznu upravu radi dostave primjerka ugovora o prodaji nekretnine, kontaktirala Javnu bilježnicu radi pronalaska ugovora o kupoprodaji nekretnine, sastala se s upisanim vlasnikom nekretnine radi obavijesti o prodaji nekretnine dužniku i razlogu neupisivanja prodaje u zemljišne knjige te pronalaska ovjerenog ugovora ili ovjerene preslike ugovora o kupoprodaji nekretnine, ponovno se sastala s upisanim vlasnikom nekretnine radi nalaženja rješenja oko upisa kupoprodaje nekretnine na način da se sklopi nagodba, još jednom se po pozivu sastala s ranijim vlasnikom nekretnine jer je među drugom dokumentacijom pronašao ovjerenu presliku kupoprodajnog ugovora za nekretninu, po preuzimanju ovjerene preslike ugovora o kupoprodaji nekretnine angažirala odvjetnicu radi upisa vlasništva u zemljišne knjige, obavijestila isporučitelje struje i vode o novom nazivu dužnika i adresi za dostavu računa, redovito obilazila nekretninu, pripremila dokumentaciju za

prodaju nekretnine i dostavila ju Financijskoj agenciji i Sudačkoj mreži radi objave oglasa o prodaji na mrežnim stranicama, zainteresiranim kupcima dostavljala informacije i procjenu nekretnine te dogovarala razgledavanje, sukladno odluci vjerovnika dogovorila otvaranje pristigle ponude za nekretninu kod javnog bilježnika, obavijestila kupca o prihvatanju ponude i pozvala ga na uplatu razlike kupovine, po uplati kupca izvršila primopredaju unovčene nekretnine, podmirivala troškove stečajne mase, redovito podnosila propisana izvješća sudu, sudjelovala na ročištima, izvršila namirenje vjerovnika, obavljala sve ostale radnje koje je bilo potrebno izvršiti radi unovčenja imovine stečajnog dužnika i dovršetka stečajnog postupka, sudjelovala na završnom ročištu.

7. Sud ocjenjuje da, s obzirom na obujam (koji sud u konkretnom slučaju ocjenjuje srednjim do znatnim obujmom) i složenost poslova (koju sud u konkretnom slučaju ocjenjuje srednjim stupnjem složenosti u konkretnom slučaju), rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina (dvije prijave tražbina) te vrijednost unovčene stečajne mase (iznos od 25.100,00 eura), sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe stečajnom upravitelju pripada nagrada u bruto iznosu od 3.542,89 eura. Sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada).

8. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 31. srpnja 2023. imenovana je Snježana Hopp privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su njegove dužnosti. Dužnosti privremenog stečajnog upravitelja bile su: utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

9. Privremeni stečajni upravitelj je, sukladno nalogu suda, dostavio pisano izvješće o imovini dužnika, stanju obveza dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Pored navedenog, privremeni stečajni upravitelj je spomenuto izvješće usmeno iznio na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka. Tijekom prethodnog postupka privremeni stečajni upravitelj je poduzeo slijedeće radnje: uputila dopis zastupniku po zakonu dužnika radi dostave podataka i knjigovodstvene dokumentacije, izvršila analizu javno dostupnih financijskih izvještaja stečajnog dužnika, provjerila adresu sjedišta stečajnog dužnika odlaskom na adresu sjedišta, utvrdila imovinu dužnika, uputila dopis upisanom vlasniku nekretnine radi obavijesti o prodaji nekretnine dužniku i razlogu neupisivanja prodaje u zemljišne knjige, sastala se s upisanim vlasnikom nekretnine radi obavijesti o prodaji nekretnine dužniku i razlogu neupisivanja prodaje u zemljišne knjige, kontaktirala odvjetnički ured koji je zastupao stečajnog dužnika prilikom sklapanja ugovora o kupnji nekretnine radi informacija o ranijem zakonskom zastupniku i kupoprodaji, izradila Izvješće privremenog stečajnog upravitelja sukladno čl. 119. Stečajnog zakona, te sudjelovala na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

10. Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio da privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te odredbama čl. 2. Uredbe. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u zatraženom bruto iznosu od 600,00 eura. Naime, u konkretnom slučaju ne radi se o složenijem postupku koji bi iziskivao veliki angažman privremenog stečajnog upravitelja prilikom prikupljanja podataka o imovini stečajnog dužnika i sastavljanja izvješća. U ovom predmetu radi se o prethodnom postupku srednjeg obujma i složenosti, zbog čega sud smatra kako privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u zatraženom bruto iznosu od 600,00 eura. Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

11. Prema odredbi čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:

1. sudski troškovi stečajnoga postupka
2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika
4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

12. Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioritarno iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi sa obavljanjem poslova, te da je nužan za provođenje postupka.

13. Slijedom navedenog, a imajući u vidu da je stečajni upravitelj podnio sudu pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće ovaj sud ocjenjuje opravdanim zahtjev stečajnog upravitelja da mu se odrede troškovi navedeni u zahtjevu, koji su mu nastali, a za koje je priložio dokaze o osnovi i visini i koji se odnose na putne troškove u stečajnom postupku (ukupno iznos 751,00 eura), te putne troškove u prethodnom postupku u iznosu od 120,00 eura te poštanske troškove u iznosu od 5,36 eura. Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 18. srpnja 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana

od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3087a-2a3f6**

Kontrolni broj: **0ccbb-779c9-d3a9b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.